

## PLANO DE ENSINO

<b>I. IDENTIFICAÇÃO</b>	
UNIDADE ACADÊMICA: FACULDADE DE CIÊNCIAS SOCIAIS	
CURSO: BACHARELADO EM CIÊNCIAS SOCIAIS COM HABILITAÇÃO EM POLÍTICAS PÚBLICAS	
DISCIPLINA: FCS0021 - AVALIAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS	
CARGA HORÁRIA SEMANAL:	CARGA HORÁRIA TOTAL:
ANO/SEMESTRE: 2017/1	TURNO/TURMA: NOTURNO/TURMA A
PROFESSOR (A): FABIANA DA CUNHA SADDI	
<b>II. EMENTA</b>	
<p>Estudar conceitos e ferramentas de avaliação de políticas públicas, na perspectiva crítica das Ciências Sociais e da Política. Avaliações baseadas em evidências e formas inovadoras de levantamento de evidências e avaliação em políticas públicas. Processos de coleta de dados qualitativos (grupo focal, survey/questionários, diálogos de políticas públicas), métodos de pesquisa documental e legal, análise de censos. Avaliação alternativa de programas e projetos governamentais - nos planos federal, estadual e municipal - e de políticas públicas globais.</p>	
<b>III. OBJETIVO GERAL</b>	
<p>Estudar conceitos, ferramentas/estratégias e concepções/reflexões políticas críticas na área de avaliação de políticas públicas, na perspectiva das Ciências Sociais e Política, e como estratégias complementares (ou críticas) ao marco hegemônico de avaliação de base econômica ou positivista. Avaliações baseadas em evidências e suas críticas, formas contextualizadas de levantamento de evidências e avaliação em políticas públicas. Técnicas e processos de coleta de dados qualitativos (grupos focal, questionários/surveys, diálogos de políticas públicas). Métodos de pesquisa documental e legal. Possibilitar o conhecimento em abordagens contextualizadas de avaliação de políticas públicas e na perspectiva das Ciências Sociais. Avaliação de programas e projetos governamentais no Brasil (política de ressocialização de presos, Saúde da Família/PMAQ/Mais Médicos, Criança e Adolescente), e avaliação de políticas na perspectiva global (Política de combate à pobreza e seus indicadores, e vertente política sobre mensuração do e pagamento por desempenho).</p> <p>Ao final do curso o aluno terá adquirido conhecimento e experiência prática sobre como desenvolver avaliação de políticas públicas à luz das Ciências Sociais e vertente política do debate internacional de avaliação, bem como terá condições de efetuar uma análise mais contextualizada e crítica de programas e estratégias de avaliação em vigor.</p>	
<b>IV. OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	
<p>. O curso foi dividido em quatro grandes temas ou tópicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. T1 - AVALIAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS (PP)</li> <li>2. T2 - EVIDÊNCIAS CONTEXTUALIZADAS EM PP</li> <li>3. T3 - COLETA DE DADOS EM PP</li> <li>4. T4 – ALTERNATIVAS DE AVALIAÇÃO DE PP EM CS</li> </ol> <p>Estudaremos os principais conceitos, atores, processos e formas de avaliação vigentes em Política Pública (na chamada Policy Science), bem como aspectos sócio-políticos relacionados ao seu surgimento e desenvolvimento nas duas últimas décadas no Brasil; com foco nos períodos de redemocratização com neoliberalismo, levando-se em conta os desafios colocados pela descentralização/municipalização de políticas públicas. Na perspectiva da política pública global, apresentaremos novos paradigmas (desafios) e estratégias de <b>avaliação</b> de políticas públicas, e em</p>	



que as Ciências Sociais adquirem posição mais preponderante na área de avaliação (e análise) de políticas públicas, complementando o (ou como vertente crítica ao) marco hegemônico de avaliação de tipo positivista, ainda hegemônico no policy-making brasileiro. Efetuaremos análises crítica em Ciências Sociais de alguns Programas e instrumentos de avaliação adotados no Brasil em nível federal. Realizaremos atividades práticas, em grupos, relacionadas a técnicas de desenho e aplicação de instrumentos/técnicas de coletas de dados: questionários/surveys, grupo focal; e discussão de caso de diálogo de políticas públicas. Os resultados das atividades práticas deverão ser apresentados pelos grupos em sala de aula, valendo nota para os componentes dos grupos. Serão ainda estudados alguns casos/alternativas de avaliações em Ciências Sociais de políticas públicas sobre: política prisional, indicadores de pobreza, atuação de conselhos de política pública, programa mais Médicos e PMAQ, e sobre utilização de método misto em política pública.

**Parte da temática é tratada apenas pela literatura em inglês. O conteúdo desta literatura estará contido (de forma sintética) nos slides e exposição de aulas, de forma que a presença às aulas mostra-se essencial sobretudo para aqueles que não dominam o idioma**

## V. CONTEÚDO

### Unidade I.

1. Tema 1 - AVALIAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS (PP): Avaliação e Ciências Sociais, Gaps em avaliação de política pública, A abordagem de Níveis de identificação, Conceitos vigentes em avaliação, processos, atores, histórico no Brasil, descentralização e avaliação no Brasil.
2. Tema 2 - EVIDÊNCIAS CONTEXTUALIZADAS EM PP: Política baseada em evidencia, determinação e seleção do problema, mais além do problema (do problema á problematização), revisão sistemática da literatura, indicadores para diagnóstico, evidências contextualizadas, o caso da política prisional.

### Unidade II.

1. Tema 3 - COLETA DE DADOS EM PP: desenho de questionários, prática de aplicação de questionários, análise de questionários, grupo focal, prática de grupo focal, diálogo deliberativo, discussão de caso de diálogo deliberativo.
2. Tema 4 – ALTERNATIVAS DE AVALIAÇÃO EM CIÊNCIAS SOCIAIS: avaliação política de pagamento por desempenho, avaliação contextualizada do PMAQ (com base em entrevistas), avaliação contextualizada do Programa Mais Médicos (questionários), avaliação política e multi-níveis, Avaliação do conselhos de política da criança e adolescente (análise de documentos), crítica política dos de indicadores de pobreza e sus usos, Método mistos.

## VI. METODOLOGIA

Aulas expositivas, Seminários (dos grupos) seguidos de discussões, Oficinas de coleta de dados para evidências contextualizadas.

Serão realizadas provas & trabalhos e apresentações em grupos (com atribuição de nota individual). Os alunos deverão se dividir em grupos no primeiro dia ou primeira semana de aula. Os alunos serão encarregados de apresentarem seminários em sala, apresentando e discutindo os textos selecionados para o dia. Também deverão desenvolver e apresentar em grupos os trabalhos de grupos (TG) propostos:

-Teremos três (02) provas (P):

- P1 sobre o tema AVALIAÇÃO e EVIDENCIA (02 pontos),
- P2 Prova Final mesclando todos os temas (02 pontos).

-Teremos dois (02) trabalhos práticos em Grupo (TG): (incluindo apresentações dos trabalhos)



- TG1 – Sobre o tema COLETA DE DADOS com QUESTIONÁRIOS (1 ponto)
  - TG2 - Sobre o tema COLETA DE DADOS em DIALOGO DELIBERATIVO (1 ponto)
  - TG3 – Sobre o tema COLETA DE DADOS em GRUPO FOCAL (1 ponto)
- Participação em sala de aula e nas atividades de grupo (trabalhos e apresentações): dois pontos (02)
- Composição da nota: Somatória das seguintes notas: Notas das provas (a primeira prova vale dois - 02 – e última prova vale dois - 02) + Notas dos Trabalhos (cada trabalho vale um – 01) + participação (vale 03). Isto é = nota das provas (04) + notas dos trabalhos (03) + nota de participação (03) = 10 (nota máxima)

## VII. AVALIAÇÃO

### Unidade 1

**Avaliação:** sobre os temas AVALIAÇÃO e EVIDÊNCIA

### Unidade 2

**Avaliação:** Prova Final mesclando todos os temas

## VIII. CRONOGRAMA\*

Data	Tema/tópicos	Textos
09/03/2017	1. Apresentação do curso e recepção de calouros	
13/03/2017	2. AVALIAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS (PP): O Ensino de avaliação de Políticas Públicas (PP) (cap livro)	Arellano Gault, 2014
16/03/2017	3. AVALIAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS (PP): centrada no ator e relacionamento entre atores – e usos da avaliação	SADDI (2014/ 2004). Complementar: Weiss 1993 e 1998
20/03/2017	4. AVALIAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS (PP): Avaliação como aprendizagem - quem faz, como faz e para quem faz?	Howlet et al (2013). Xun Wu, M Ramesh, Michael Howlet e capítulo 6.
23/03/2017	5. AVALIAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS (PP): revisão teórica de um campo em construção	Andrei Pittol Trevisan e Hans Michael van Bellen. 2008
27/03/2017	6. AVALIAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS (PP):: estado da arte da Literatura no Brasil	RAMOS, M P (2012).
30/03/2017	7. AVALIAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS (PP): e governo local - a avaliação no contexto dos governos locais	Almeida e Paula, 2014
03/04/2017	8. ALTERNATIVAS de AVALIAÇÃO DE PP: Avaliação compreensiva da Estratégia Saúde da Família em Goiânia	Saddi and Harris et al. (2014/ 2016).
06/04/2017	9. EVIDÊNCIAS EM PP: Evidências para o policy-maker (texto EVIPnet)	Lavis et al. 2009 (capítulo 3 e 4)
10/04/2017	10. EVIDÊNCIAS EM PP Conceito de evidência e de políticas de saúde informadas por evidência / A política e evidência	PAHO TV (2014 b) - VIDEO e discussão no Fórum Parkhurst (2017), introdução
13/04/2017	11. EVIDÊNCIAS EM PP: Definição do problema para a política / A política e evidência	PAHO TV (2014 c) - VIDEO e discussão no Fórum Parkhurst (2017), Cap 1
17/04/2017	12. EVIDÊNCIAS EM PP: Metodologia de Revisão Sistemática da Literatura (texto EVIPnet)	Lavis et al. 2009, (capítulos 7 e 8) Complementar. PAHO TV (2014 d)



20/04/2017	13. EVIDÊNCIAS EM PP: Indicadores para diagnóstico, monitoramento e avaliação	Jannuzzi, 2005
24/04/2017	14. EVIDÊNCIAS EM PP: Relação pesquisadores e policymakers e influencia de avaliações	Wood, 2014 Complementar: Mark e Henry (2004) Evaluation Influence / influence pathways. Weiss 1993 e 1998
27/04/2017	15. EVIDÊNCIAS EM PP (Caso): Avaliação: aplicada a políticas de ressocialização de presos.	Santiago, 2011.
01/05/2017	16. <i>FERIADO - Dia do trabalho</i>	
04/05/2017	17. EVIDÊNCIAS EM PP: monitoramento dos programas sociais do MDS	Vaitsman et al. 2006.
08/05/2017	18. <b>EVIDÊNCIAS EM PP:</b> evidências em pagamento por desempenho - uma revisão crítica da literatura de avaliação	Saddi 2015a, 2015b .
11/05/2017	19. Revisão dos temas AVALIAÇÃO E EVIDÊNCIAS EM PP	Revisão da matéria
15/05/2017	20. <b>Prova sobre os temas AVALIAÇÃO E EVIDÊNCIAS EM PP</b>	
18/05/2017	21. COLETA DE DADOS EM PP – O Método de pesquisa Survey	Freitas e Moscarola et al. 2000. Paranhos et al (complementar)
22/05/2017	22. COLETA DE DADOS EM PP - A arte de fazer perguntas – aplicando o questionário	Simões e Pereira (2007) Entrega questionários para aplicarem na universidade/casa
25/05/2017	23. COLETA DE DADOS EM PP - <b>Oficina de Avaliação I</b> - dos resultados dos questionário desenhado pelos grupos/alunos	TODOS OS GRUPOS - Apresentação das impressões e resultados da <b>coleta realizada com questionário.</b>
29/05/2017	24. COLETA DE DADOS EM PP <b>Oficina de Avaliação II</b> – Diálogo deliberativo (Policy Dialogues): Organizar e utilizar diálogos deliberativos.	Lavis et al., 2009 (capítulo 14) . <b>-Discussão de caso de diálogo deliberativo:</b> Instituto de Saúde (2016)
01/06/2017	25. COLETA DE DADOS EM PP: Grupo Focal	Ressel et al. (2008)
05/06/2017	26. COLETA DE DADOS EM PP : <b>Oficina de Avaliação III</b>	<b>Realização do grupo focal em sala: avaliação do curso de políticas públicas</b>
08/06/2017	27. ALTERNATIVAS DE AVALIAÇÃO: Política e mensuração do desempenho	Lewis (2015)
12/06/2017	28. ALTERNATIVAS DE AVALIAÇÃO: Análise qualitativa como evidência contextualizada sobre o PMAQ.	Saddi, Harris et al. (2017a)
15/06/2017	29. ALTERNATIVAS DE AVALIAÇÃO: Avaliação em Ciências Sociais do Programa Mais Médicos	Saddi, Harris et al. (2016/17b). Working paper
19/06/2017	30. ALTERNATIVAS DE AVALIAÇÃO - Métodos mistos	Fetters e creswel (2013)
22/06/2017	31. ALTERNATIVAS DE AVALIAÇÃO - o uso, mau uso e abuso dos indicadores sociais	Jannuzzi P M (2002).
26/06/2017	32. ALTERNATIVAS DE AVALIAÇÃO: Usos e críticas de indicadores: indicadores de pobreza	Dantas (2016).
29/06/2017	33. ALTERNATIVAS DE AVALIAÇÃO: Análise de documentos: avaliando conselhos da criança e	Lozano (2016)



	adolescente	
03/07/2017	34. Revisão da matéria selecionada (dentre todo o programa) para a Prova final	Revisão
06/07/2017	35. <b>Prova final</b>	
10/07/2017	36. <b>Entrega de notas e revisão com alunos que não alcançaram nota</b>	
13/07/2017	37. <b>Prova substitutiva</b> para alunos que não alcançaram notas ou perderam uma prova.	

#### IX. POLÍTICAS DA AULA

##### Conteúdo:

1. AVALIAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS (PP): teorias, análises e práticas. Abordagens: teórica, analítica e prática.
2. EVIDÊNCIAS: Para o gestor ou policy-maker, Evidence-based x evidências contextualizadas?, Revisão sistemática da Literatura, Sensos e indicadores. Abordagens: teórica, analítica e prática. Evidências contextualizadas em PP.
3. COLETA DE DADOS EM PP: por meio de – Questionários, grupos focais e policy dialogues. Abordagens: teórica, analítica e prática.
4. ALTERNATIVAS DE AVALIAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS EM CIÊNCIAS SOCIAIS: Processos e instrumentos/indicadores de acompanhamento de programa. Abordagens: teórica, analítica e prática. Casos: política prisional, políticas de combate à pobreza, políticas da criança e adolescente (Conselhos), Política de atenção básica à saúde (Saúde da Família, PMAQ, Mais Médicos), Métodos mistos.

#### X. BIBLIOGRAFIA BÁSICA E COMPLEMENTAR

##### Bibliografia Básica

ALMEIDA, BC; Paula, SL (2014). O papel da avaliação de políticas públicas no contexto dos governos locais. **Planejamento e Políticas Públicas** | ppp | n. 42 | jan./jun. 2014

ARELLANO GAULT, D. Introducción: la enseñanza de la evaluación de políticas públicas. In: **La evaluación de políticas públicas em América Latina: métodos y propuestas docentes**, Alejandra Ríos Cázares (coordinadora), CIDE-Centro CLEAR para América Latina-Red Inter-Americana de Educación en Administración Pública. 2014

DANTAS, JPM (2016). Um estudo Político e comparativo dos indicadores de pobreza. Trabalho de Qualificação de Mestrado em Ciência Política, UFG, 2016.

FETTERS, MD; CURRY, LA; CRESWELL, JW; Achieving Integration in Mixed Methods. **Health Services Research**. Volume 48, Issue 6pt2, OCT 2013

FREITAS, H, Moscarola J et al. O Método de pesquisa Survey. **Revista de Administração São Paulo**, v35 n3, 2000. [www.rausp.usp.br/download.asp?file=3503105.pdf](http://www.rausp.usp.br/download.asp?file=3503105.pdf)

HOWLETT et al.(2013). Avaliação de políticas: policy-making como aprendizagem. In: Howlett et al. **Política Pública: seus ciclos e subsistemas: uma abordagem integral**. Campus/Elsevier, Rio de Janeiro, 2013





- INSTITUTO DE SAÚDE (2016) . Relatório do Diálogo Deliberativo: Controle da diabetes mellitus tipo 2 no município de Franco da Rocha. Secretaria de Saúde do governo de São Paulo, 2016.
- JANNUZZI, P M. Indicadores para diagnóstico, monitoramento e avaliação de programas sociais no Brasil. **Revista do Serviço Público** Brasília 56 (2): 137-160 Abr/Jun 2005.  
<http://aplicacoes.mds.gov.br/sagirms/ferramentas/docs/Referencia-ind-sociais-revista-serv-publico.pdf>
- JANNUZZI, P M. Considerações sobre o uso, mau uso e abuso dos indicadores sociais na formulação e avaliação de políticas públicas municipais. **RAP** Rio de Janeiro 36(1):51-72, Jan. /Fev. 2002
- LAVIS, John N, Oxman A, Lewin S and Fretheim A. **Ferramentas SUPPORT para a elaboração de políticas de saúde baseadas em evidências (STP): uma coletânea de artigos publicados na revista "Health Research Policy and System"**, 2009. Em:  
[http://www.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3287&Itemid=2432&lang=pt](http://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=3287&Itemid=2432&lang=pt)
- LEWIS. Jenny M. The politics and consequences of performance measurement. **Policy and Society** 34 (2015) 1–12
- LOZANO, Renata (2016) Para Além da liberação: Uma avaliação do impacto dos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente na *policy-making* em Goiás e no Distrito Federal (2012-2016). Trabalho de Qualificação de Mestrado em Ciência Política, UFG.
- MINISTÉRIO DA SAÚDE. INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO EXTERNA DO SAÚDE MAIS PERTO DE VOCÊ – ACESSO E QUALIDADE, 2012.  
[http://189.28.128.100/dab/docs/publicacoes/geral/instrumento\\_coleta\\_avaliacao\\_externa.pdf](http://189.28.128.100/dab/docs/publicacoes/geral/instrumento_coleta_avaliacao_externa.pdf)
- PARKHURST, Justin. Parkhurst, Justin (2017) **The politics of evidence: from evidence-based policy to the good governance of evidence**. Routledge Studies in Governance and Public Policy . Routledge, Abingdon, Oxon, UK. ISBN 9781138939400. **(Introduction/Cap1 and Cap 2)** [http://eprints.lse.ac.uk/68604/1/Parkhurst\\_The%20Politics%20of%20Evidence.pdf](http://eprints.lse.ac.uk/68604/1/Parkhurst_The%20Politics%20of%20Evidence.pdf)
- RAMOS, M P. 92012) O estado da arte da avaliação de políticas públicas: conceituação e exemplos de avaliação no Brasil. **Rev. Adm. Pública** — Rio de Janeiro 46(5):1271-294, set./out. 2012.
- RESSEL, L B et al. O uso do grupo focal em pesquisa qualitativa. Texto **Contexto Enferm**, Florianópolis, 2008 Out-Dez; 17(4): 779-86. 2008. <http://www.scielo.br/pdf/tce/v17n4/21.pdf>
- SADDI F C. **Política e Saúde no Brasil e no México: Em Tempos de Dupla Transição Política**. Ed Appris, 2014. Ou Tese disponível em: <http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/8/8132/tde-24092012-091545/pt-br.php>
- SADDI, FC; HARRIS, MJ; PEGO, RA (2014/ 2016) **Qual a legitimidade da política pública? Uma análise política do problema da separação na política pública: o caso da atenção básica à saúde em Goiânia (projeto piloto)**. CAPES/Ministério da Educação, Universidade Federal de Goiás, Imperial College London /CEP-UFG. DOI: 10.13140/RG.2.1.4409.4484
- SADDI, FC (2015 a). Distinctive aspects/ challenges regarding the implementation of P4P Programs: analyses coming from HIGH INCOME COUNTRIES: (Systematic Reviews and country cases analyses). 2015. DOCUMENTO DE TRABALHO.
- SADDI, FC (2015 b). Distinctive aspects/meanings/challenges regarding implementation of P4P Programmes: Views/analyses coming from LOW AND MIDDLE INCOME COUNTRIES:. DOCUMENTO DE TRABALHO.



- SADDI, FC; Harris, MJ et al.. (2016/17 a). Perceptions and attitudes of front line health workers in the implementation of PMAQ, 2016/17. DRAFT PAPER/Working paper.
- SADDI, FC; Harris, MJ et al.. (2016/17 b). Níveis de Percepção de impacto do Programa Mais Médicos: segundo atores de linha de frente da ESF.. DRAFT PAPER/Working paper.
- SADDI, FC; HARRIS, MJ; PARREIRA, FR; PEGO, RA (2017a) The politics of implementing a performance measurement program (PMAQ) at the front line of primary health care in Goiania, Brazil: a qualitative political analysis. **International Public Policy Conference, IPPA**, Singapore, 2017.
- SANTIAGO, G. A. S. (2011). A Política de Ressocialização de presos no Brasil. Instrumento de Integração ou de exclusão social?. Tese de Mestrado em Educação, UFP.  
<http://tede.biblioteca.ufpb.br/bitstream/tede/4616/1/arquivototal.pdf>
- SIMÕES, S. e PEREIRA, M. A. M. (2007). “A arte e a ciência de fazer perguntas: aspectos cognitivos da metodologia de survey e a construção do questionário”. In: AGUIAR, Neuma. (Coord.). **Desigualdades sociais, redes de sociabilidade e participação política**. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2007, p. 249 -69.
- Xun Wu, M Ramesh, Michael Howlet e Scott Fritzen (2004). Avaliação de políticas públicas. In: Xun Wu, M Ramesh, Michael Howlet e Scott Fritzen. **Guia de Política Pública: gerenciando processos**. ENAP, 2004..
- WOOD, Matthew. Bridging the Relevance Gap in Political Science. **POLITICS: 2014 VOL 34(3)**, 275–286.

### Vídeos

- PAHO TV (2014a) Vídeo - Módulo 1 - Tradução do Conhecimento (KT) e REDE de políticas informadas por evidências (EVIPNet).  
<https://www.youtube.com/watch?v=MtAiUdj4YPE&index=1&list=PLkGeDsX71P3VkQYHK2vI30uKUnMn0gj1Q>
- PAHO TV (2014b) Vídeo Módulo - 2 Conceito de evidência e de políticas de saúde informadas por evidência.  
<https://www.youtube.com/watch?v=0dK250egwZI&index=3&list=PLkGeDsX71P3VkQYHK2vI30uKUnMn0gj1Q>
- PAHO TV (2014c) -VIDEO - Módulo - 3 Definição do problema para a política.  
<https://www.youtube.com/watch?v=6uClIdiGMAI4&list=PLkGeDsX71P3VkQYHK2vI30uKUnMn0gj1Q&index=6>
- PAHO TV (2014d) VIDEO - EVIPNet 2 Busca de Evidencia 1.  
<https://www.youtube.com/watch?v=zTAM5AcCa20&index=11&list=PLkGeDsX71P3VkQYHK2vI30uKUnMn0gj1Q>
- PAHO TV (2014e) VIDEO Módulo - 9 Diálogos deliberativos.  
<https://www.youtube.com/watch?v=7UTLg68bkOY&list=PLkGeDsX71P3VkQYHK2vI30uKUnMn0gj1Q&index=17>

### Entrevista

- Michael Quinn Patton, especialista em avaliação: ‘As pessoas querem pôr um número em tudo’  
<http://oglobo.globo.com/sociedade/conte-algo-que-nao-sei/michael-quinn-patton-especialista-em-avaliacao-as-pessoas-querem-por-um-numero-em-tudo-14011927#ixzz4eHRnjOLP>

### Bibliografia complementar (além dos textos trabalhados em aula)



- BANCO MUNDIAL. Monitorização & Avaliação: algumas ferramentas, métodos e abordagens. Washington DC, s/d.
- BAMBERGER, Michael. The evaluation of international development programs: a view from the front. **American Journal of Evaluation**. v. 21, n.1, p. 95-102, 2000.
- BAUER, Martin & GASKEL, George. **Pesquisa qualitativa com texto, imagem e som**. Petrópolis: Vozes, 2002.
- Bowen, S., & Zwi, A. B. (2005). Pathways to “Evidence-Informed” Policy and Practice: A Framework for Action. **PLoS Medicine**, 2(7), e166. <http://doi.org/10.1371/journal.pmed.0020166>
- CRESWELL, John W. **Designing and Conducting Mixed Methods Research**. California: Sage Publications, 2007
- Mark, MM; henry, GT (2004). The Mechanisms and Outcomes of Evaluation Influence. **Evaluation**, Vol 10(1): 35–57. 2004. DOI: 10.1177/1356389004042326
- Ministério de Desenvolvimento Social e Fome Zero, SECRETARIA DE AVALIAÇÃO E GESTÃO DA INFORMAÇÃO|SAGI, Censo SUAS 2013. (introdução sobre questionários do Censo SUAS). 2014.  
[http://aplicacoes.mds.gov.br/sagirms/ferramentas/docs/CensoSUAS\\_2013\\_completo.pdf](http://aplicacoes.mds.gov.br/sagirms/ferramentas/docs/CensoSUAS_2013_completo.pdf)
- Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão . **Guia de Monitoramento PPA 2012-2017**. Modulo de Monitoramento Temático.  
[http://www.planejamento.gov.br/secretarias/upload/Arquivos/spi/PPA/2012/121003\\_Guia\\_Monitoramento\\_Site\\_1.pdf](http://www.planejamento.gov.br/secretarias/upload/Arquivos/spi/PPA/2012/121003_Guia_Monitoramento_Site_1.pdf)
- Paranhos, Ranulfo; Figueiredo Filho, DB; Rocha. EC; Silva Junior, JA. Corra que o survey vem aí. Noções básicas para cientistas sociais. **Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social**. Nº6. Año 3. Oct. 2013 - Marzo 2014. Argentina. ISSN: 1853-6190. Pp. 07-24.
- SAMPAIO RF E MANCINI MC. ESTUDOS DE REVISÃO SISTEMÁTICA: UM GUIA PARA SÍNTESE CRITERIOSA DA EVIDÊNCIA CIENTÍFICA. **Rev. bras. fisioter.**, São Carlos, v. 11, n. 1, p. 83-89, jan./fev. 2007. <http://www.scielo.br/pdf/rbfis/v11n1/12.pdf> .
- Weiss, Carol. Carol Weiss. Where Politics and Evaluation Research Meet. **Evaluation Practice**, 14, n. 1, 1993, p.93-106
- Weiss, Carol. Have We Learned Anything New About the Use of Evaluation? **American Journal of Evaluation**, Vol. 19, No. 1, 1998, pp. 21-33. ISSN: 1098-2140.  
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.585.6912&rep=rep1&type=pdf>

**Sites:**

SAGI/MDS <http://aplicacoes.mds.gov.br/sagi/FerramentasSAGI/index.php?group=96>

Revista Brasileira de Monitoramento e Avaliação:

<http://aplicacoes.mds.gov.br/sagi/FerramentasSAGI/index.php?group=96>

Programa Nacional de Melhoria do Acesso e da Qualidade da Atenção Básica (PMAQ). : [http://dab.saude.gov.br/portaldab/ape\\_pmaq.php](http://dab.saude.gov.br/portaldab/ape_pmaq.php)

**XI. ASSINATURAS**





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS  
PRÓREITORIA DE GRADUAÇÃO



PROGRAD  
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

UFG  
UNIVERSIDADE  
FEDERAL DE GOIÁS

PROF.  
**Coordenador do Curso**

PROF.  
**Responsável da Disciplina**

\* O cronograma poderá ser alterado no decorrer do período letivo.